

Odvjetnik

NENAD NEDELJKOVIĆ

51000 Rijeka, Dolac 8

tel. 051/322-482, fax 051/322-485

E-mail: nnlaw@inet.hr

U Rijeci, 04.01.2023.g.

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

51000 RIJEKA

Zadarska 1

TUŽITELJ:

BIGROM d.o.o. u stečaju

OIB: 25104092057

iz Gospića, Kukljić 65, koga zastupa stečajni upravitelj
Zdravko Čupković iz Rijeke, Gnambova 2, OIB: 74095088079,
zastupano po punomoćniku: Nenad Nedeljković,
OIB: 10363462007, odvjetniku iz Rijeke, Dolac 8

TUŽENIK:

Stečajna masa iza HOTEL ANTE

d.o.o. u stečaju

OIB: 80166573715

iz Pule, Dalmatinova ulica 4, koga zastupa stečajni upravitelj
Tamara Vejnović Rovis iz Pule, Dalmatinova 4, OIB: 99928925666,

RADI:

utvrđenja osnovanosti tražbine drugog višeg isplatno reda
Vps. 100.000,00 EUR

T U Ž B A

Putem e-komunikacije
priloga: 12

I Tužitelj je imenovao punomoćnika za zastupanje u ovoj pravnoj stvari u osobi
Nenada Nedeljkovića, odvjetnika iz rijeke, Dolac 8.

Dokaz:

Prilog 1 - Punomoć za zastupanje od 30.12.2022.g.

Tužitelj moli da se ubuduće svi sudski pozivi i pismena za tužitelja dostavljaju izravno njegovom punomoćniku, putem e-komunikacije.

II Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 15 St-480/2022-2 od 28. listopada 2022. godine određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza HOTEL ANTE društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, turizam i putnička agencija, Gospić, Jasikovača 11.

Oglas o određivanju nastavljanja postupka istaknut je na e-oglasnoj ploči dana 28. listopada 2022. godine. Oglasom su vjerovnici viših isplatnih redova pozvani da prijave svoje tražbine, sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz:

Prilog 2 - Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 28.10.2022..g.

Tužitelj je u predmetnom nastavku stečajnom postupka prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 4.130.076,06 kn /548.155,29 EUR/, a koju prijavu je stečajni upravitelj tuženika zaprimio kao „Prijavu tražbine pod red.br. 3“.

Dokaz:

Prilog 3 - Prijava tražbine pod red.br. 3

Na ispitnom ročištu održanom dana 22. prosinca 2022. godine ispitivale su se zaprimljene prijave tražbina. Predmetnu prijavu, u Tablicama prikazanu kao prijavu tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.130.076,06 kn /548.155,29 EUR/, stečajni upravitelj je priznao u iznosu od 220.869,38 kn /29.314,40 EUR/, dok je u preostalom dijelu u visini od 3.909.206,68 kn /518.840,89 EUR/ prijava tražbine drugog višeg isplatnog reda osporena.

Dokaz:

- Uvid u stečajni spis St-480/2022

Dana 22. prosinca 2022. godine na e-oglasnoj ploči objavljeno je Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 15 St-480/2022-13 kojim stečajni sudac upućuje stečajnog vjerovnika na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.909.206,68 kn /518.840,89 EUR/, u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu.

Dokaz:

Prilog 4 - Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 22.12.2022.g.

Ovom tužbom, stečajni upravitelj tužitelja postupa po cit. Rješenju suda, te u ostavljenom roku pokreće parnicu radi dokazivanja osnovanosti tužiteljeve prijave tražbine drugog višeg isplatnog reda u naprijed navedenom iznosu od 3.909.206,68 kn /518.840,89 EUR/.

Kod ovoga valja napomenuti da je stečajni upravitelj tuženika naknadno priznao tužitelju tražbinu u iznosu od 3.872.614,33 kn /513.984,25 EUR/, ali samo kao tražbinu nižeg isplatnog reda, ali to nije predmet ove tužbe niti se na isto tužitelj ima očitovati, jer u ovoj fazi stečajnog postupka vjerovnici tražbina nižih isplatnih redova nisu niti pozivani da prijavljuju svoje tražbine, niti se stečajni upravitelj tuženika trebao na bilo koji način očitovati o prijavljenim ili neprijavljenim tražbina nižih isplatnih redova.

Dokaz:

Prilog 2 - Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 28.10.2022..g.

III Prijavljena tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.130.076,06 kn /548.155,29 EUR/, s osnove priloženih IOS obrazaca sadrži u sebi stavke: prvo, potraživanja za isporučenu robu 257.461,73 kn /34.171,04 EUR/, drugo, ulaganja u povezana društva 1.758.761,99 kn /233.427,83 EUR/, treće, potraživanja za kratkoročne dane financijske pozajmice 2.200.852,34 kn /292.103,30 EUR/, odnosno sveukupno 4.217.076,06 kn /559.702,18 EUR/ od čega treba odbiti, obveze za pozajmice 87.000,00 kn /11.546,88 EUR/.

Vezano za prvu stavku - potraživanja za isporučenu robu 257.461,73 kn /34.171,04 EUR/, radi se o stavkama koje su uredno zavedene u knjigovodstvu tužitelja, a za koje stečajni upravitelj tužitelja nije uspio pronaći sve izdane račune. Stečajni upravitelj tuženika je priznao predmetnu tražbinu u iznosu od 220.869,38 kn /29.314,40 EUR/, a osporio za dio od 36.592,35 kn /4.856,64 EUR/, jer je očito da je za to pronašao dokaze i u svojem knjigovodstvu, tako da je ostao sporan dio predmetne tražbine u iznosu od 36.592,35 kn /4.856,64 EUR/.

Međutim, stečajni upravitelj tužitelja, u njemu dostupnoj dokumentaciji, nije pronašao nove dokaze o isporučenoj robi /račune, dostavnice, potvrde i drugo/ pa stoga ovom tužbom ne traži utvrđenje osnovanosti tražbine za taj osporeni dio od 36.592,35 kn /4.856,64 EUR/.

Vezano za drugu i treću stavku u osporenim iznosima od 1.758.761,99 kn /233.427,83 EUR/ i 2.200.852,34 kn /292.103,30 EUR/, umanjeno za odobreni iznos od 87.000,00 kn /11.546,88 EUR/, a što sveukupno iznosi 3.872.614,33 kn /513.984,25 EUR/ tužitelj smatra da je iste stečajni upravitelj tuženika neosnovano osporio iz razloga jer se u konkretnom slučaju ne radi o zajmovima kojima se nadomješta kapital u smislu odredbe članka 139. stavka 1. točka 5. Stečajnog zakona odnosno odredbe članka 217. stavak 3. u svezi s odredbom članka 408. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima.

U konkretnom slučaju iz Bruto bilance financijskog knjigovodstva tužitelja jasno proizlazi da su predmetne tražbine knjižene na kontu 0401 kao „financijska ulaganja u povezana društva“, i na kontu 1570 kao „kratkotrajna financijska ulaganja“, te su kao takve i prijavljene stečajnom upravitelju tuženika. Na koncu, i iz Bilance tužitelja na dan 16. prosinca 2020. godine jasno je vidljivo da su proknjiženi dani zajmovi, depoziti i slično u iznosu od 2.201.652,00 kn /AOP 061/.

Dokaz:

Prilog 5 - Bruto bilanca knjigovodstva tužitelja s danom 31.12.2020.g.

Prilog 6 - Bilanca tužitelja s danom 16.12.2020.g.

Nadalje, uz Izvješće stečajnog upravitelja tuženika od 05. prosinca 2022. godine priložen je Financijski izvještaj dužnika HOTEL ANTE d.o.o. u stečaju za 2018. godinu iz kojeg je vidljivo da se predmetne tražbine vode u rubrici PASIVA pod toč. D) kao kratkoročne obveze - 2.363.297,00 kn, a u Bilanci za 2019. godinu se isto potvrđuje u rubrici PASIVA pod toč. D) kao kratkoročne obveze - 2.473.784,00 kn.

Dokaz:

Prilog 7 - Financijski izvještaj tuženika za 2018. godinu

Prilog 8 - Bilanca tuženika za 2019. godinu

U Bilanci tuženika na dan 31. prosinca 2020. godine jasno je vidljivo da su proknjižene obaveze za zajmove i depozite u iznosu od 2.491.884,00 kn /AOP 112/, dok u rubrici kapitalne rezerve nemaju ništa knjiženo /AOP 069/.

Na koncu, u Bruto bilanci tuženika datuma ispisa 30.06.2022. godine na kontu 2315 kao kratkoročne obveze za pozajmice knjižen je iznos od 2.333.466,40 kn.

Dakle, predmetne obveze kod tuženika nisu knjižene s pozicije kratkoročne obveze za pozajmice kao kapitalne rezerve, u kojem slučaju bi se moglo govoriti da se radilo o zajmu kojim se nadomješta kapital, već isključivo o pozajmicama za tekuću likvidnost, obzirom da je na dan 31. prosinca 2020. godine visina kapitala Društva - tuženika iznosila 7.944.681,00 kn /AOP 067/. U svakom slučaju, u to vrijeme kod tuženika nije zabilježen gubitak iznad visine temeljnog kapitala da bi dioničari odnosno članovi društva bili u obvezi izvršiti dokapitalizaciju.

Dokaz:

Prilog 9 - Bilanca tuženika s danom 31.12.2020.g.

Prilog 10 - Bruto bilanca tuženika do 31.05.2021.g.

Dakle, među strankama ne bi trebalo biti sporno da je tužitelj također dodatno ulagao određena financijska sredstva u osnovna sredstva (oprema) tuženika, navedeno u prijavi tražbine u visini od 1.758.761,99 kn /233.427,83 EUR/, a što je također iskazano u financijskim izvještajima tužitelja i tuženika, te javno objavljeno.

Nadalje, ne bi trebalo biti sporno niti to da je tužitelj isključivo poradi likvidnosti tuženika istome povremeno davao financijske pozajmice, i da se tu nije radilo o zajmu kojim se nadomješta kapital, već isključivo o kratkoročnim pozajmicama, a što je u prijavi tražbine navedeno u iznosu 2.200.852,34 kn /292.103,30 EUR/ umanjeno za odobreni iznos od 87.000,00 kn /11.546,88 EUR/, i što je zavedeno u financijskim izvješćima, te javno objavljeno.

Za primjer, tužitelj prilaže iz tužiteljevog programa ispisane neke od ugovora o pozajmicama, dok bi se izvornici trebali nalaziti kod tuženika, pa se na te okolnosti se mogu saslušati i osobe potpisnici tih pravnih i financijskih radnji.

Dokaz:

Prilog 11 - Ugovori o pozajmicama

Sve gore navedene činjenice tužitelj dokazuje priloženim ispravama, te saslušanjem stranaka i svjedoka, te podredno i financijskim vještačenjem.

Dokaz:

-saslušanje stranaka – stečajnih upravitelja tužitelja i tuženika

-saslušanje svjedoka:

Ankica Borčić, na adresi tužitelja

Ivan Mraović, na adresi: 53000 Gospić, Bilaj 1

Nikola Mraović, na adresi: 53000 Gospić, Jasikovačka 4

Marijana Tomljenović, na adresi: 53000 Gospić, Velebitska 10

-financijsko vještačenje

Slijedom navedenog, tužitelj smatra da je tuženikova Prijava tražbine red.br. 3 osnovana za po tuženiku osporene iznose od 1.758.761,99 kn /233.427,83 EUR/, 1.756.080,32 kn /233.071,91 EUR/ i 357.772,02 kn /47.484,51 EUR/.

IV Slijedom svega navedenoga, tužitelj predlaže da sud izvede predložene dokaze, odnosno da sagleda navedene činjenice i priloženu dokumentaciju, te nakon glavne rasprave donese slijedeću

p r e s u d u

I Utvrđuje se da je osnovana tražbina stečajnog vjerovnika BIGROM d.o.o. u stečaju, iz Gospića, Kukljić 65, OIB: 25104092057, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza HOTEL ANTE d.o.o. u stečaju, iz Pule, Dalmatinova ulica 4, OIB: 80166573715 (Prijava tražbine pod red.br. 3) i to: tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.872.614,33 kn /513.984,25 EUR/.

II Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi prouzročeni parnični trošak u roku od 8 dana.

Tužitelj p.p.

Nenad
Nedeljković

Digitally signed by
Nenad Nedeljković
Date: 2023.01.04
12:01:02 +01'00'